

De broodnodige nieuwe sportwet werd onder Rutte getraineeerd



Jan Raateland is één van de initiatiefnemers stichting ONS, die ijvert voor versterking van lokaal sporten

De toekomst van de sport in Nederland heeft een dreun gekregen. Op de laatste vergaderdag vóór het reces van de Tweede Kamer zijn de broodnodige vernieuwingen met drie jaar uitgesteld.

Dit is een zeer verrassende draai. Al in 2019 is naar de organisatie en financiën van de sport in Nederland uitgebreid onderzoek verricht in opdracht van de Nederlandse Sportraad. Een van de belangrijkste conclusies luidde: de organisatie is ernstig verouderd. Zo bleek dat de bemoeienis van de overheid nauwelijks effect heeft op de sportdeelname.

De Tweede Kamer nam in het voorjaar 2021 de aanbevelingen over, inclusief de op-

dracht aan de minister om direct toe te werken naar een Sportwet.

Doel uit zicht

Doel van die wet is dat veel meer mensen gaan sporten en bewegen. Sport zou voor iedereen toegankelijk moeten zijn en een publieke verantwoordelijkheid worden. Met een motie om 'pas in 2026 te bezien of een sportwet noodzakelijk is wisten CDA en VVD helaas een Kamermeerderheid te winnen. Maar die noodzaak is allang aangetoond, en het doel raakt nu uit zicht.

Mijn haren gingen echt overeind staan bij de argumentatie voor het uitstel: 'Een sportwet kan ingrijpende gevolgen hebben voor de organisatie en uitvoering van sport-

beleid'. Ja, dat is precies de bedoeling en het advies van NL Sportraad. Er moet juist veel veranderen en tot 5 juli waren VVD en CDA en een grote Kamermeerderheid het daar mee eens.

De Kamermeerderheid wil ook de resultaten van de gemaakte afspraken afwachten. Maar is 12 jaar lang wachten zonder aantoonbare effecten, zoals onderzoekers in 2021 rapporteerden in de Evaluatie Buurtsportcoach, niet voldoende?

Anders in de wedstrijd

Ook de resultaten van de lokale Sportakkoorden, vallen nog tegen. Onderzoekers van het Mulier instituut schrijven dat de via de sportakkoorden beoogde samenwerking,

een belangrijk probleem vormt: 'Partijen die bij het sportakkoord zijn betrokken zitten vanwege andere belangen en perspectieven allemaal 'anders in de wedstrijd'. En uit hun rapportage blijkt ook dat 70 procent van de sportverenigingen niet bekend is met- of betrokken bij de lokale sportakkoorden. "Verontrustend", aldus de onderzoekers. Hoeveel bewijs is er nog nodig dat de sportwet noodzaak is?

Er moeten wel andere krachten zijn die de VVD en het CDA de Sportwet steeds opnieuw doen uitstellen. De kracht van de lobby 'zorg ervoor dat alles bij het oude blijft'. De toekomst van de sport in Nederland is wankel, laten we hopen op een beter inzicht van de nieuwe Tweede Kamer.